

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych: **„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Święta – etap I”**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**Zakład Robót Instalacyjno-Inżynierskich
HYDROPEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów**

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty podlegające ocenie wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

1) Zakład Robót Instalacyjno-Inżynierskich HYDROPEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Sosnowa 6, 77-400 Złotów

- a) cena oferty: 60,00 pkt
- b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt
- c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt

2) Przedsiębiorstwo Inżyniersko-Budowlano-Handlowe „HYDROBUD”

ul. Bydgoska 84/1, 64-920 Piła

- a) cena oferty: 53,16 pkt
- b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt
- c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 93,16 pkt

3) Firma Wielobranżowa Wojciech Golański

ul. Limanowskiego 3, 64-920 Piła

- a) cena oferty: 41,86 pkt
- b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt
- c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 81,86 pkt

4) Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska

„EKOMEL” Sp. z o.o.

ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice

- a) cena oferty: 40,95 pkt
- b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt
- c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 80,95 pkt

5) SENTBUD Obsługa Inwestycji Sp. z o.o.

ul. Gwarecka 1, 54-143 Wrocław

- a) cena oferty: 39,37 pkt
- b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt
- c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 79,37 pkt

6) HYDROTECHNIKA Krzysztof Pyszka

Święta 139, 77-400 Złotów

a) cena oferty: 37,21 pkt

b) termin wykonania zamówienia: 30,00 pkt

c) okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna punktacja: 77,21 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne – zamawiający, działając zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kryteriach zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ:

Cena ofertowa brutto – 60% (waga) – maksymalnie 60 punktów

$$C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$$

Termin wykonania – 30% (waga) – maksymalnie 30 punktów

Termin wykonania do 15 września 2019 r. – 30 pkt

Termin wykonania do 30 września 2019 r. – 25 pkt

Termin wykonania do 10 października 2019 r. – 15 pkt

Termin wykonania do 20 października 2019 r. – 5 pkt

Termin wykonania do 31 października 2019 r. – 1 pkt

Okres gwarancji – 10% (waga) – maksymalnie 10 punktów

$$G = \frac{\text{Okres gwarancji w badanej ofercie}}{60} \times 10 \text{ pkt}$$

Łączna punktacja została określona wg wzoru: $S = C + T + G$

S – całkowita liczba punktów

C – punkty uzyskane w kryterium „cena ofertowa brutto”

T – punkty uzyskane w kryterium „termin wykonania”

G – punkty uzyskane w kryterium „okres gwarancji”

Zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, za najkorzystniejszą uznano ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia (termin wykonania, okres gwarancji).

2. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

WÓJT
inż. Piotr Lach